

**Pontificia Universidad Javeriana**

**Seminario:** Seminario Sloterdijk: Has de cambiar tu vida

**Profesor:** Fernando Cardona

**Fecha de la sesión :** Marzo 20 de 2013

**Fecha de la sesión de lectura :** Abril 3 de 2013

**Estudiante:** Manuel Dávila Sguerra

**Protocolante:** Luis Guillermo Ramos "Cultura del reglamento y los demonios de la costumbre"

**Relator:** Andrés Cifuentes "Habitus, pereza y el Cur Homo artista"

#### ***Entender al autor***

Cuando el sentido de un texto es obvio, entendemos con el autor y a través de sus palabras el objeto al cual se refiere con ellas. Cuando surge un malentendido, como cuando el autor piensa en P y el lector en Q, la corrección del malentendido es un asunto relativamente simple: basta leer pacientemente el texto y ejercitar la imaginación.

... una primera lectura produce un poco de intelección y una segunda lectura produce solo un poco más de intelección y una mayor cantidad de enigmas. El problema no consiste ahora en entender el objeto o las palabras, sino entender al autor mismo, su país, su lengua, su época, su cultura, su manera de vivir y su mentalidad.

Método en Teología  
Bernard Lonergan

La cita a Lonergan la justifico porque una parte de esta sesión se dedicó a esforzarnos por entender ¿Qué quiere Sloterdijk? en su libro "Has de cambiar tu vida". Pero además, en lo personal confieso que todas las semanas de lectura filosóficas me "encomiendo" a Lonergan, para tratar de no perder el camino.

#### **I. Lectura del protocolo**

##### ***Un poco sobre la interpretación del autor***

Leído el protocolo, el profesor hace una referencia al término 'evidenciar' utilizado para describir la acción de Sloterdijk sobre el regreso de las religiones. ¿Qué es en realidad lo que Sloterdijk está haciendo al escribir este texto? Tal vez lo apropiado sea decir que Sloterdijk, 'observa' un fenómeno de orden cultural del siglo XX que consiste en el retorno de las religiones bajo unas nuevas formas de religiosidad.

Si algo retorna, es porque ya estaba antes. Sloterdijk nos muestra que el hombre sigue siendo el mismo desde la era Axial de la que Jasper dice que "El hombre se hace consciente de sí mismo y de sus limitaciones. Su anhelo es la salvación personal." [1] y la manera de hacerlo es a través de actividades de tipo reflexivo. Para Sloterdijk, lo hace como un ser ejercitante, como religioso, como alguien que vive practicando en el mundo es decir que está en ejercicio permanente.

El profesor considera importante indagar sobre el llamado a Nietzsche lo cual lo denomina una exhortación, preguntándose: ¿En donde está Sloterdijk? El tono no es simplemente Nietzscheano como una simple *referencia* sino que se hace *desde* Nietzsche centrado en la condición actual de la sociedad vista como la vería Nietzsche. Se insiste en no perder el hilo de la lectura ya que nuestro centro es lo que piensa Sloterdijk y no los autores a los cuales acude,

##### ***Crítica más que nostalgia***

Sloterdijk hace mención a la disciplina en la escuela y lo que significa ser maestro en ella, centrado en la presencia de la costumbre o el habitus. Dice, entre otras cosas, "solamente podremos comprender lo que significa propiamente el hostigamiento de la

humanidad por parte de los maestros si se considera bajo qué ángulo los que saben arremeten contra los que aun-no-saben". Nos quiere mostrar las dificultades de enseñar lo nuevo como una lucha contra el habitus.

Sloterdijk en realidad no *'extraña'* la cultura del esfuerzo y de la consciencia de la disciplina en la escuela ..'. Él *muestra* que los procesos han cambiado, que la educación va más allá de esa relación de dominación y dominado que se muestra en , la dialéctica Amo - Esclavo de Heggel comentada por Kojève, en la que se establece una lucha de consciencias para ganar una guerra a muerte por los deseos de los dialogantes.

No se trata tampoco del modelo marxista en el que hay tensiones de clases, de amo y esclavo. Se resalta que la filosofía alemana de Hegel entra por Kojève especialmente en el modelo de la educación en el cual hay procesos de disciplina y de configuración del ejercitante. Pero Sloterdijk no se refiere con *extrañeza* a la educación burguesa sino que le hace una *crítica* la cual perdería su poder si se le interpreta como extrañeza o como nostalgia.

### ***La intervención de otros autores en los textos de Sloterdijk***

Ha aparecido frecuentemente en el seminario la pregunta de por qué Sloterdijk hace referencias a otros filósofos como Wittgenstein, Foucault y Heráclito en este caso. La pregunta que hace el profesor es ¿Qué es lo que está haciendo Sloterdijk al contactarse con Wittgenstein por ejemplo y mostrarnos tímoticamente la frase que dice " la cultura es el reglamento de una orden" ?.

No es una frase a la que él quiera darle una interpretación textual o buscarle un significado pues no es una exégesis discursiva de la frase lo que interesa. Lo que quiere es entender algo más sobre Wittgenstein mismo; más allá de la abstracción de sus posturas filosóficas, mostrar la posición de vida de Wittgenstein ante el mundo. Lo mismo se diría de las referencias que hace de Foucault y Heráclito quienes vienen investigando una psiquiatría existencial que Sloterdijk la trata bajo la mirada tímótica .

Lo que yo interpreto es como si Sloterdijk estuviera practicando lo que se propone en su programa que es encontrar las "ascesis no declaradas e inadvertidas, o bien a entrenamientos rutinarios ocultos" de Wittgenstein, Foucault y Heráclito.

### ***Descubriendo las ascesis acrobática de otros***

La intención programática de Sloterdijk es si el hombre es un ejercitante y por eso utiliza el pasaje en Zaratustra sobre el acróbata, un funámbulo de ethos acrobático.

De Wittgenstein nos muestra la convicción que él tiene de cambiar su vida . No nos está exponiendo en si sus postulados filosóficos sino la manera como él quiere configurarse a si mismo bajo un ejercicio para lograr esos cambios. La referencia que hace de Witgenstein cuando entra a una Orden, no tiene como fundamento hablar de las normas en si mismas sino descubrir los sentimientos internos (tímóticos) que lo motivan.

En el caso de Heraclito y los tres elementos ethos, antropos, daimon ¿Que le puede interesar a Sloterdijk? Entiendo que quiere indagar sobre el balance entre el ethos y el daimon. el hábito (ethos) y las pasiones (daimon) que son fuerzas que crean movimiento en los sujetos. En ambos casos y aun en el de Foucault, hay una intención de leerlos como pensadores que exponen sus ideas pero que hay algo en el fondo que

no está literalmente presente, que no está declarado pero que no por eso deja de estar en alguna parte.

Wittgenstein puede hablar de los juegos del lenguaje y eso lo podemos clasificar dentro de los postulados de su filosofía, pero lo que Sloterdijk indaga es su antropotécnica, es decir, ¿cuál es el ejercicio ascético que hay por detrás para descubrir que es lo que Wittgenstein estaba haciendo? Parece que lo que estaba era limpiando la *porquería* en la que él consideraba que estaba inserto. Igualmente, la mención de que Wittgenstein era Cripto Nietzscheano es para decirnos que ese Nietzscheanismo no está declarado, que está en clave, de manera criptográfica y es necesario descriptarlo de alguna manera.

### **No se trata de hacer Scholar**

El profesor dice que en el proceso de una lectura una cosa es el procedimiento, que tiene que ver con darle crédito al texto cien por ciento, ver que en él hay una unidad programática, metodológica, temática pero que debemos evitar discutir sobre lo textual, en este caso sobre Wittgenstein, Foucault o Heidegger. El asunto de discusión es lo que está haciendo Sloterdijk y ¿cómo está trabajando? ¿cómo toma a los autores?. El no discute con ellos sino que los utiliza en un espacio de diálogo antropotécnico que va más allá de ellos mismos para enseñarnos algo.

Como ejemplo, en la frase que se ha mencionado de Wittgenstein “ La cultura es el reglamento de una orden” lo *scholar* sería preguntarnos y centrarnos en ¿qué es una norma? Mientras que Sloterdijk toma un camino diferente a lo tradicional pues según él, nadie ha enfatizado en el carácter del ejercicio sino que lo hacen en el ser en sí, en sus disciplinas, en las relaciones de poder pero no en el ejercicio.

Ante la preocupación sobre la minucia con que se ha hablado de los demás autores, se comenta que de todas maneras, la minucia, es importante pues de ahí descubrimos el *stimmung*, el temple de ánimo de los autores, no bajo las normas de una exégesis sino como una manera de estimular el pensamiento.

## **II. Lectura de la relatoría**

### ***El campamento base como cumbre: un problema de la época***

A continuación se leyó la relatoría sobre el capítulo 5 “Habitus, pereza y el Cur Homo artista”, capítulo con el cual terminamos lo que serían los temas relacionados con la ejercitación en una acrobacia o una ética acrobática. Se ha venido ahondando en la vida cotidiana de los sujetos quienes en un camino vertical se posicionan en sus campamentos base vistos estos como planos en el andar en la vida.

La visión de Sloterdijk es la de compararla con un deporte de escalamiento que implica caminar, subir, bajar, escalar con el riesgo de pensar que la cumbre termine en ese campamento base pues hay un peligro que nos acecha que se encarna en el efecto tímótico que nos crea una situación de comodidad que invita a quedarse estacionados allí. El efecto sería hacernos perder la energía potencial y la auto crítica para seguir subiendo. El profesor hace énfasis en que en la cultura contemporánea parecería que las cumbres han desaparecido y solo observamos campamento base y, como dice Sloterdijk, estamos satisfechos de lo que somos y de lo que tenemos.

La sociedad nos invita a dejar de un lado los desafíos verticales. Ludwig Binswanger, psiquiatra existencial y fenomenológico, insistió en convertir en ciencia este tipo de análisis lo cual fue muy criticado por no tener en cuenta que en la auto realización humana de la vida ordinaria se lleva a cabo en medio de anchura y verticalidad y en

lo espiritual, en profundidad y altura. Me permito mencionar una propaganda típica de nuestra época que dice: “use perfume para hombres que no necesitan esforzarse demasiado“. Esforzarse es mal visto. No es *In*.

Goethe dijo “Nosotros, los hombres, dependemos de la extensión y del movimiento” y Sloterdijk complementa diciendo “ Mientras que la movilidad existencial en lo horizontal está dominada por la relativa simetría del camino de ida y del camino de vuelta, en la movilidad vertical aparece una asimetría”. Verticalidad trágica según Binswanger. Pag. 229,

El llamado de la vida ordinaria nos atrae desde un mundo valorado solo para satisfacer las necesidades cotidianas dentro de un horizonte, o mas bien desde un plano, que solo tiene angostura y anchura renunciando a los conceptos de profundidad y altura que son las características de lo vertical. De esa manera nos postramos en las relaciones horizontales. Lo vertical, que se relaciona con la espiritualidad, es desvalorizado en especial porque requiere esfuerzos que, como dice el profesor, son anulados por el aquietamiento, la comodidad, el confort del campamento base, la zona del Uno de Heidegger.

### ***Mirar a las alturas***

Se hace notar en la sesión lo ocurrido con el primer Heidegger que se comprometió con estos fenómenos espirituales a través de la búsqueda de la autenticidad del Dasein para que rompiera el conformismo del Uno, es decir salir de la quietud de Alemania, mientras que el segundo Heidegger se sitúa en un campamento base renunciando a las alturas de los entes. Heidegger se apega para esto a la pedagogía, la Paideia.

Sloterdijk observa esto, y si bien ve que Heidegger hace el análisis de la técnica, se pierde en el análisis de lo espiritual probablemente por el problema del nacionalsocialismo, los movimientos marxistas, la ontología del ser que cae en un terreno plano, en un campamento base.

Lo que Sloterdijk trata de mostrarnos es que el campamento base no debe ser mirado como la cumbre sino como un lugar para catapultarnos hacia cumbres más altas; para dar saltos más profundos sin renunciar a la espiritualidad. Si bien los hombres dependemos de la extensión y del movimiento, también nos debemos a relaciones espirituales. Abordando a Bordieu, quien rechaza las expediciones a las cumbres y, a quien Sloterdijk lo ve como “un sociólogo de un campamento base definitivo” Pag. 233, ve al Marxismo como una despotencializador del idealismo, una renuncia a lo espiritual.

### ***De la corriente del río o el habitus, a la orilla***

Bourdieu innova dentro de la sociología con el concepto del *habitus* a través del cual “la sociedad penetra en los individuos y mantiene su presencia en ellos” y “ .. acuña indisolublemente en ellos el pasado”. Pag. 235 El hábito y sus ejercicios se hacen presentes formando una consciencia de clase objetivada, mentalmente indeleble, somatizada y presente en el propio cuerpo. Sin embargo Sloterdijk considera que Bourdieu “ignoró conscientemente la amplitud de esta doctrina del *habitus*, limitándose únicamente a los aspectos utilizables para sus propios fines” Pag. 238 Es como si no hubiera tenido en cuenta el concepto de *habitus* de Tomás de Aquino o el de *héxis* de Aristóteles. Queda entonces solo una sociología ontológica de campamento base, como ya se dijo.

Lo relacionado con el Marxismo atañe a una discusión sobre el establecimiento de una base absoluta, cimentada por una estructura económica y política que sugiere instalarse en posiciones cómodas, movidas por los hábitos y las costumbres creando una conciencia de clase 'inoculada' en el propio cuerpo a través de prácticas. Aparece el complejo social, que a pesar de que el sujeto entre a las grandes academias, sigue poseyendo y llevando impregnado algo irreversible: su clase social. Con el comunismo se cercena la cima y se renuncia a la libertad dejando que el individuo se configure por el hábito o la costumbre.

En cambio el hombre artista, el acróbata, quiere alcanzar lo imposible y quiere tener un despertar espiritual como lo propone Jasper en el tiempo axial. Hay una influencia de Heráclito al ver al hombre como observador, como alguien que salta de la corriente del río a la orilla dispuesto a sufrir una transformación para cambiar de realidad. Ya no es la corriente que lo lleva, ni es el ansia por ser un hombre cotidiano; ahora es un observador, es un UNO que salta a la probabilidad de la autenticidad pero que para lograrlo debe autoconfigurarse.

La referencia al río nos hace acordar de Blumenberg en "Naufragio con espectador" pues ese naufragio que acaba de 'nacer' en la orilla ve al río como el campamento base del cual se acaba de catapultar en una ascesis acrobática que le permite ver desde lejos. Necesitó mucha fuerza para el salto y va a necesitarla más para permanecer en la orilla, para no regresar al río, para ver tristemente el naufragio de su cultura y conquistar otras alturas.

Con la educación, la Paideia, se desea lograr que el niño encarne las buenas costumbres para alcanzar la excelencia, la Areté, la cual está dentro de la praxis de la antropotécnica. Bajo los postulados de la mecánica clásica plantea que la pedagogía es una "fuerza de inercia al servicio de la superación". Recordemos que la inercia es como un movimiento continuo que no se modifica a no ser que se le aplique una fuerza externa. Es la pedagogía vista como una mecánica aplicada que crea un vínculo de la costumbre con la Areté en un mundo mediocre y estandarizado.

Finaliza este capítulo hablando de lo que denomina el "test más difícil para el nuevo sujeto del poder de la ejercitación que es el de la muerte" Pag. 260 Cita el caso de Sócrates que muere conforme al derecho pero objetivamente de manera injusta colaborando él mismo como si fuera el director de su propio drama. En el caso de Jesucristo le da un toque atlético al alcanzar la meta de la muerte como "la transformación de una obligación impuesta desde fuera en un poder inalienable del propio sujeto" Pag. 263. La frase final *consummatum est* es interpretada como ¡Se ha llegado a la meta! ¡Se ha conseguido! Una palabra que según Sloterdijk "implicaría de hecho, la constatación de una prestación de índole escriturístico-mesiánico-atlética" (Evangelio, Mesías, Atleta que consigue metas)

Ese logro es el cumplimiento de un sueño que encerró sufrimientos yendo contra la corriente, saltando del río con un salto vital, anti gravitacional como lo hizo Cristo, tal vez con dudas pero con decisión. Como un atleta de la muerte que "cruza el reino de la muerte de puntillas" Pag 264. Se puede deducir entonces que la salida del río como la de la inautenticidad del Uno de Heidegger se hacen pagando precios muy altos.

## **Bibliografía**

[1][http://es.wikipedia.org/wiki/Era\\_Axial](http://es.wikipedia.org/wiki/Era_Axial)