

Abril 16 de 2016

**Pontificia Universidad Javeriana**

**Seminario:** Grupo sobre la filosofía del dolor

**Profesor:** Fernando Cardona

**Fecha de la sesión:**

**Relator:** Manuel Dávila Sguerra

**Libro:** La práctica médica en la era tecnológica

**Sección:** El médico en la era de la técnica Páginas 57 a 78

En este capítulo Karl Jasper profundiza aun más en la relación del médico con la técnica y lo hace de manera metódica para ir adentrándose en conceptos que, como lectores de su trabajo, tendremos .la oportunidad de analizar su universalidad

Lo primero que hace es reconocer los enormes avances de la medicina considerando que si bien el siglo XVII marcó el inicio en la pericia médica, fue en la mitad del siglo XIX cuando el avance de la medicina se hizo vertiginoso. Las corrientes investigativas y tecnológicas se fueron desarrollando y permearon tanto la vida del médico que este se ha visto influenciado y enfrentado a redefinir cuál .es su nuevo rol en la sociedad

Jasper dice que los avances en la medicina se dieron en asuntos de orden científico por fuera de la misma medicina, como es el caso de las ciencias exactas y de la biología, pero que han hecho su aporte a la medicina y se han convertido en pivotes para soportar sus descubrimientos a través de la técnica. Es así que la química, la física y la biología, por ejemplo, le dieron al médico conocimientos que fortalecieron su capacidad de diagnóstico, así como lo hicieron la terapia y la cirugía, prácticas que fueron configurando un "paisajismo" tecnológico dentro de las clínicas que se adornaron con quirófanos, instrumental y una aparatología que Jasper la define como "un mundo de .(belleza" (Jasper, 2003, 58

Muestra el avance de los recursos que ayudan a ejercer la medicina en las últimas centurias cuya línea ascendente ha sido muchísimo mayor que en la antigüedad. Es como si al principio toda esa instrumentalización hubiera aparecido de manera improvisada o por razones de las circunstancias, mientras que en los últimos años ha sido un propósito de los investigadores y de los mercados que .rodean al mundo de la medicina

Si bien sus anotaciones están rodeadas de una crítica velada sobre estos excesos tecnológicos, acepta que si han contribuido en la eficiencia del médico, pero en el fondo lo que pretende es hacer un análisis de cómo este profesional, inmerso en la aparatología, podrá o no sobrevivir en los .tiempos modernos

La ciencia por su lado aporta mucho cuando logra explicar los fenómenos naturales y así sacarlos de las ideas mágicas manejadas por hechiceros y chamanes, imagen que en unas épocas encarnaron también los médicos pero que al convertirse en conocimientos se usaron para crear herramientas y tecnologías que han configurando nuevos mundos, nuevas sociedades y, en este caso, una nueva forma de ejercer la profesión

Una gran defensa del médico para salir de ese mundo imaginario y mágico con el que lo relacionaban y que tal vez él mismo incentivaba, ha sido el juramento hipocrático que le ha dado seriedad a la profesión. ¿Como no darle seriedad a esta profesión con juramentos como este

En este texto se le dan normas de comportamiento al médico pero sobre todo de ética en el desarrollo profesional y muestra en su contenido que el ser humano es su objetivo y que debe ser tratado, respetado y comprendido en toda la extensión de la palabra para que la humanidad pudiera tener su verdadero significado. Por eso independiza el trato de las diferentes categorías en que se pudieran clasificar a las personas en las sociedades. Se trata de humanidad, vista simple y llanamente como lo humano, incluidas todas las dificultades que el ser humano trae consigo que al final de cuentas son las que les da ese carácter de persona

Aparece entonces la ciencia y la tecnología como actores creando un nuevo ecosistema en el cual el médico debe actuar y obliga a crear una nueva ontología para comprenderlo

---

Juro por Apolo, médico, por Esculapio, Higiya y Panacea y pongo por testigos a todos los dioses y diosas, de que he de <sup>1</sup> observar el siguiente juramento, que me obligo a cumplir en cuanto ofrezco, poniendo en tal empeño todas mis fuerzas y mi inteligencia

Tributaré a mi maestro de Medicina el mismo respeto que a los autores de mis días, partiré con ellos mi fortuna y los socorreré si lo necesitaren; trataré a sus hijos como a mis hermanos y si quieren aprender la ciencia, se la enseñaré desinteresadamente y sin ningún género de recompensa

Instruiré con preceptos, lecciones orales y demás modos de enseñanza a mis hijos, a los de mi maestro y a los discípulos que se me unan bajo el convenio y juramento que determine la ley médica, y a nadie más

Estableceré el régimen de los enfermos de la manera que les sea más provechosa según mis facultades y a mi entender, evitando todo mal y toda injusticia. No accederé a pretensiones que busquen la administración de venenos, ni sugeriré a nadie cosa semejante; me abstendré de aplicar a las mujeres pesarios abortivos

Pasaré mi vida y ejerceré mi profesión con inocencia y pureza. No ejecutaré la talla, dejando tal operación a los que se dedican a practicarla

En cualquier casa donde entre, no llevaré otro objetivo que el bien de los enfermos; me libraré de cometer voluntariamente faltas injuriosas o acciones corruptoras y evitaré sobre todo la seducción de mujeres u hombres, libres o esclavos

Guardaré secreto sobre lo que oiga y vea en la sociedad por razón de mi ejercicio y que no sea indispensable divulgar, sea o no del dominio de mi profesión, considerando como un deber el ser discreto en tales casos. Si observo con fidelidad este juramento, séame concedido gozar felizmente mi vida y mi profesión, honrado siempre entre los hombres; si lo quebranto y soy perjuro, caiga sobre mí la suerte contraria".  
[https://es.m.wikipedia.org/wiki/Juramento\\_hipocrático](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Juramento_hipocrático)

Jasper dice que a pesar de los avances, los pacientes sufren de insatisfacción. Basta escuchar frases como "la salud está en crisis", "el sistema de salud es ineficiente e inhumano" o "El gobierno esta legislando mal sobre el sistema de salud" para dar indicios de una crisis y entender que la .insatisfacción existe

Pero Jasper, como medico, psiquiatra y filósofo, no se queda en la queja y trata de profundizar en tres aspectos amenazantes: la técnica que transforma la manera de ejercer la medicina, la prioridad que la ciencia le da a lo exacto que puede llevar al medico a una concepcion investigativa de su trabajo más que a la de ejercitante de su profesión y finalmente la exclusión de la fe en el médico por parte del público y de la sociedad a cambio de la esperanza que la precisión de la ciencia le .devuelva la salud

Describe como en la grecia antigua se categorizaban a los médicos en esclavos y libres. Los primeros trataban a los ciudadanos no libres, deambulando por la ciudad para atender de manera arbitraria y tiránica a los *enfermos esclavos* de manera fugaz, arbitraria y tiránica sin darles la oportunidad de hacer valer sus opiniones. De esa manera el médico apenas tenía tiempo para hacer su trabajo y debía continuar con el siguiente paciente de turno, lo que nos hace entender que esta .manera de trabajar persiste en los sistemas modernos de la salud

Por el otro lado estaba el *médico libre* que trataba *enfermos libres* en donde se enfrentaban dos *personas razonables* con derechos propios de opinión, a tal grado que el enfermo sólo aceptaba los diagnósticos y los remedios de parte del medico si entre ellos mediaba una dialéctica que convenciera suficientemente al enfermo gracias a la seguridad y oratoria del médico. Esta categoría también se da en nuestra época y para complementar sus puntos de vista cita a Aristóteles cuando .(dice "dime las razones de tu hacer, y si me convenzo las seguiré" (Jasper ,2003, 61

La diferencia que pudiera existir en las épocas antiguas a la de ahora con respecto de la categorización de los pacientes radica en que antes la categoría de esclavo o libre se basaba en el .origen de las personas mientras que hoy depende de su capacidad de pago

Siguiendo con la avalancha tecnológica que cae sobre la vida del médico y su lucha por sobrevivir y no perder su esencia, Jasper presenta una contradicción debido a cierta proporcionalidad inversa entre la categoría y la calidad del medico versus la aparatología que lo rodea. Pero no es solo responsabilidad o culpa del medico que esto suceda, lo es también de los pacientes que se sienten más seguros dependiendo del número de aparatos con los que son examinados; ellos mismos huyen de un tratamiento personal y en consecuencia el medico también, estableciendo así una

situación en que se invisibilizan ambos como personas. El paciente se vuelve paciente y el médico<sup>2</sup>.se vuelve operario o maquinista

Esta invisibilización hace que las categorías de esclavos y libres se transforman en “médicos individuales personales o médicos colectivos impersonales” (Jasper, 2003, 62) con una tendencia, o casi el establecimiento comprobado por políticas de Estado, a la masificación y al comercio; entonces la tendencia del paciente y del médico se vuelca hacia la de esclavos del sistema. Lo que se le plantea al médico, según Jasper, es: “para qué quiere servir y ejercer” (Jasper, 2003, 63); el panorama puede ser sombrío aunque también pueden existir caminos que, aunque sean difíciles, permitan rescatar su *ser* y “alcanzar realmente su cima en el tremendo esfuerzo de su autognosis .(práctica” (Jasper, 2003, 63

En ese camino el médico debe luchar contra una organización que supera su gestión propia pues la medicina se convierte en empresa y como tal se ve forzada a cumplir con procedimientos y mejores prácticas, que a veces no son mejores, en medio de clínicas, exámenes clínicos, papeleos, firmas, permisos que en la burocracia actual están muy orientados a cumplir indicadores con los cuales se mide la eficiencia. Para ser eficientes, en los términos de la modernidad, los médicos deben especializarse y volverse técnicos especializados, laboratoristas, radiólogos por ejemplo dándole forma a un “médico de hospital” (Jasper, 2003, 63) que lo hace estrellarse contra la verdadera esencia del profesional que es ser médico, haciendo desaparecer su *ser* de tal manera que la .confianza hacia el médico desaparece para entregársela a la parnafernalía organizacional

Esta maquinaria física y organizacional construida para atender la salud aumenta obviamente la demanda de pacientes que obliga a acelerar el proceso de atención médica a los enfermos, que a veces no son verdaderos enfermos, y para cumplir con los índices de eficiencia se disminuyen los tiempos de atención y por lo tanto aumenta la superficialidad en ella. Se va perdiendo entonces la humanidad en el desarrollo profesional y casi desaparecen los “enfermos y médicos razonables”. (Jasper, 2003, 64) y por eso Jasper insinúa que las organizaciones se revisen para dar más oportunidad a la razonabilidad en la atención médica analizada esta desde ambos lados: médico y .paciente

---

Sobre esta conversión de médico a maquinista me permito citar a Aloys Wenzl en La Técnica como problema<sup>2</sup> filosófico que se refiere a como algunos de los productos que se construyen en la relación con la naturaleza son las máquinas, cuya característica principal es que se diseñan para que funcionen por ellas mismas, pero que para su mantenimiento necesita del hombre. Wenzl establece las diferencias entre la máquina y el hombre pero, de cierta forma, “el hombre se vuelve parte de la máquina cuando, para su funcionamiento, aparece la necesidad de formar maquinistas” ((citado por Berciano, 1995, 16

Analizando lo que sucede cuando un enfermo es atendido en estas organizaciones, el diagnóstico se cumple con la ayuda de aparatos y exámenes de laboratorios que producen datos que serán tomados por el médico sin que el paciente comprenda el sentido de tales procedimientos. La labor del médico será interpretar los resultados, habiéndose preparado en técnicas para hacerlo y .transformándose en un técnico que muchas veces ni ha palpado el cuerpo del paciente

Jasper anuncia el peligro de que algo que puede ser de gran ayuda para el médico, como lo es la ciencia y la tecnología, se vuelva en su contra. Ya se comentó que los avances médicos relacionados con la técnica se llevan a cabo en ambientes no médicos. Ese ámbito es el de la ciencia que devela los misterios de la naturaleza para que la tecnología los aplique en la sociedad con los consecuentes peligros anunciados por Heidegger sobre el emplazamiento de la verdad, es decir de las fuerzas .externas como la del mercado que transforman la esencia de las cosas

Por estas razones en el *ser* del médico confluyen dos personalidades. La una la de investigador y la otra la de médico en sí. El verdadero médico-investigador, en el cual se fusionan ambos intereses, tiene como meta la salud de sus enfermos y no la ciencia misma. Pero si el espíritu investigador se separa de su *ser* como médico y cobra mayor importancia, “deja de ser médico”, (Jasper, 2003, 67) .pues en estos casos el médico quiere pasar más tiempo en el laboratorio que con los pacientes

Sin embargo el médico que hace la investigación en su consultorio, con sus pacientes, observando los hechos en medio de la práctica, está realizando una actividad de investigación sin perder su camino. En estos casos el mismo paciente es objeto de observación en el plano investigativo pero teniéndolo a él como fin último del trabajo: “Es necesaria la observación del cuerpo, de los .(movimientos, de la conducta y tener en mente el medio que rodea al enfermo” (Jasper, 2003, 67

El peligro que se cierne es “Esa tendencia hacia la mera técnica que se acentúa con la tendencia de la investigación científica a lo exacto en desmedro del sentido por lo biológico, del ver morfológico, del experimentar en vivo.” (Jasper, 2003, 68) Para decirlo desde el mundo computacional, es una tendencia hacia el olvido de lo aprendido por las personas para entregarlo a las máquinas .aprendientes

Tenemos entonces la presencia de dos dominios: el de la ciencia y el del “espacio del sentido comprensible, intercambiable entre personas que le prestan creencia inmediata” (Jasper, 2003, 69). Por eso es que Jasper introduce la presencia de la psiquiatría desde fines del siglo XVII que aun en las épocas de Freud luchaba por ser entendida como una ciencia y no como una rara especialidad. Este modo de intercambio tan relacionado con el alma solo llegaría a ser ciencia si “se le hace

objetivamente categórico, diferenciable, objetivamente identificable y por ende explorable” (Jasper, 2003, 69)

Aquí, Jasper, hace una crítica al hecho de darle prioridad a los aspectos anatómicos del cerebro, al estudio del encéfalo y del cuerpo que detonaron con una una jerga en la cual el lenguaje se sobrepone a la práctica en lugar de lo contrario. Esta separación de la realidad efectiva cambiada por los procedimientos científicos para ser aplicados al alma, que es el centro de la psiquiatría, hace dudar de la correlación entre el saber aparente y la realidad. En este sentido la psiquiatría continúa con una lucha en el sentido de que no es una ciencia como los son las ciencias naturales por ejemplo pero que debe estructurarse, según Jasper, con sus métodos, como una ciencia. Se evidencia una diferencia radical entre la investigación científica que logra progresos y los

medios del entender que abren un mundo de contenidos de sentido, sin progreso como ciencia, antes bien a variable nivel de la respectiva instrucción, personal. La psicología comprensiva se renueva constantemente como ampliación del sentido sustancial en el trato con las personas, (mediante la apropiación de la tradición (Jasper, 2003, 71

Esa búsqueda de sentido de lo que no se comprende, como es el caso de la enfermedad, es un punto decisivo desde la observación del médico. Es lo que probablemente las máquinas puedan ayudar dando información pero no dando entendimiento de los problemas incluyendo asuntos como la somatización, las vivencias y aun las falsedades que transmite el paciente al médico. El paciente usualmente le presenta al médico el aspecto terminal y observable de su mal que son solo los efectos que su cuerpo ha sufrido por asuntos bien sean físicos o morales que lo han llevado a un estado de enfermedad. Lo comprensible está a la vista pero lo incomprensible está oculto y las terapias obrarán sobre lo comprensible pero podrían no develar lo desconocido. Por eso el peligro de que aparezcan terapias como los choques eléctricos o las lobotomías en enfermos mentales que “constituyen un violento procedimiento total sin relación en realidad con el sentido del análisis (metódico de la moderna investigación científica” (Jasper, 2003, 73

Todo esto le da vigor a Jasper para insistir en la importancia del diálogo entre médico y paciente que en la psiquiatría aparecen en la psicoterapia, pero en lo que él insiste es en que “el suelo científico ya no ofrece apoyo, mientras la práctica exige una acción. Dado que el médico quiere (ayudar, busca influir directamente a través del alma sobre cuerpo y el alma” (Jasper, 2003, 73

Abril 16 de 2016

**Pontificia Universidad Javeriana**

**Seminario:** Grupo sobre la filosofía del dolor

**Profesor:** Fernando Cardona

**Fecha de la sesión:**

**Relator:** Manuel Dávila Sguerra

**Libro:** La práctica médica en la era tecnológica

**Sección:** El médico en la era de la técnica Páginas 79 a 100

En esta parte del análisis del libro de Jasper se ha suscitado la pregunta sobre ¿en qué aspectos Gadamer, en *El lado Oculto de la Salud* y Jasper, en *La práctica médica en la era tecnológica*, ¿podrían encontrarse en sus planteamientos

Una respuesta parcial nos indica que en ambos casos el médico ocupa un puesto esencial pero los objetivos de sus preocupaciones son diferentes. Gadamer está interesado en la hermenéutica que permita comprender a la salud como núcleo de pensamiento, más que el estudio de la parafernalia que rodea al médico, la influencia de la técnica en el desarrollo de su trabajo o el médico mismo. Esto se explica también porque Gadamer es filósofo como formación central y que su dedicación fue la búsqueda de la verdad como método

Jasper por su lado fue Médico, Psiquiatra y Filósofo y en esta obra pretende develar la verdadera postura del médico, lo que hace que esas tres categorías profesionales pesen en el análisis que estamos siguiéndole los pasos. Es un pensador que ha pasado por la experiencia, por la praxis en sus tres profesiones que le preocupa lo procedimental de sus oficios así como el médico mismo que se encuentra inmerso en esta nueva era tecnológica. Sin embargo su categoría como filósofo pesará al final de sus análisis

Volvamos también a la descripción que hace Jasper sobre el médico de la Grecia antigua del cual hace remembranza de la existencia de dos categorías, el médico esclavo y el médico libre, que a la luz de lo contemporáneo los mira cómo “médicos individuales personales o médicos colectivos impersonales” (Jasper, 2003, 62) como ya se expuso

Tener en cuenta estos conceptos nos ayudarán para lo que sigue porque a la hora de la verdad la comunidad de la salud se compone de médico y enfermos no libres sino sujetos a los índices de calidad establecidos en la era moderna con el riesgo de perder su esencia

Precisamente en esta fase de su análisis quiere revisar la postura filosófica que el médico debería tener en cuenta para el desempeño de su misión para lo cual mira al psicoanálisis, cuya práctica se basa en la conversación entre psiquiatra y paciente lo que ofrece material para rescatar algo de la interacción entre dos personas médico-paciente, pero antes se encuentra en la mitad la ciencia de la .que el médico debe sacar lo mejor para su práctica profesional

El aspecto terminal de la ciencia determina en ella un final que es retomado por la técnica para crear artefactos que ayuden a medir el estado de ciertas funciones del cuerpo como ayuda para el diagnóstico. Pero en esto media la presencia de personas y por lo tanto la tarea no termina ahí en donde lo deja la ciencia y la técnica sino que tiene todo el campo infinito del pensamiento que es proveído por la filosofía. Ella lleva "a los objetos más allá de lo objetual inmediato" (Jasper, 2003, .(79

Jasper se ve enfrentado a discernir entre lo que significa para él el conocimiento frente al pensar, al uso de la razón. Siente que el entendimiento lo encierra en una prisión debido a su finitud y que si se deja envolver solo por él, la filosofía se vuelve palabrería. Pero es ella, la filosofía, la que finalmente lo libera de esa prisión pues lo convierte en "amo de las formas de pensar" (Jasper, 2003,80). La ideología científica y su fase seductora lo lleva a lo irracional, a lo terminal, a lo finito .(al no retorno a "la no filosofía del hechizo pseudocientífico" (Jasper, 2003, 80

El sentimiento que vive un prisionero, como el expuesto por Jasper, le abre la mente hacia el sentimiento contrario que es la libertad, pero no como sujeto de investigación sino "del ámbito infinito del esclarecimiento" (Jasper, 2003, 80). Por eso la filosofía cobra valor, a pesar de ser rechazada por la ciencia, pero a su vez ella no logra ser convertida en ciencia porque no fue posible resolver el asunto de "la esencia del saber investigador objetivo, ni sobre el pensar filosófico" (Jasper, 2003, 81). En el esfuerzo de hacer una filosofía científica, esta perdió su camino y dejó que .la ciencia fuera la que diera la concepción del mundo

Hace una mirada retrospectiva hacia Descartes y Bacon y los culpa de haber influido, gracias a su grandeza, en una concepción del mundo sobre la que no ahorra calificativos como trastornos mentales, especulaciones de pobre contenido, grotesca visión mecanicista pero a pesar de todo, .estos fueron los pensamientos que acompañaron a los siglos que le sucedieron

La combinación adecuada para Jasper entre ciencia y tecnología se debería dar cuando la ciencia se acompañe de la filosofía para que se destaque la crítica y no se mantenga en el oscurantismo basada en los principios de sus promotores (Como Decartes y Bacon, según Jasper). Jasper toma nota de la imagen que se tiene de la filosofía en ambientes fuera de su entorno y hace notar las frases que se



dicen de ella como su ininteligibilidad, la distancia entre ella y el científico pues la filosofía no es su especialidad y por lo tanto no está preparado para entenderla. Esto se entiende porque la mente del científico y del técnico está puesta en la solución de los problemas, mientras que la filosofía se centra en la comprensión de los mismos y en la búsqueda de la verdad. Son dos dominios de la mente que chocan y que solo una comprensión de esta dicotomía haría que la mezcla tuviera una característica como lo hacen las reacciones químicas cuando se mezclan elementos que crean la .reacción

:Metafóricamente la filosofía es para Jasper como ese vacío que no vemos pero en el que hay aire

Es el aire que necesitamos respirar para existir, el aire de la razón, sin el cual nos asfixiamos en el mero entender. Ella se trueca en el aliento vital de la existencia. No es sino a través de ella .(por donde habla la realidad desde un profundo origen (Jasper, 2003, 83

(Por eso considera que "la práctica del médico es filosofía pura" (Jasper, 2003, 84

Pero el médico se encuentra aprisionado por tres tendencias contraproducentes para lograr el retorno a su esencia que son: el aumento de los requisitos técnicos, el progreso del conocimiento y el abuso de la no filosofía. Estas cadenas hacen que Jasper se interne en analizar estas tendencias en .búsqueda de lo que el médico debe hacer

Sobre el aumento de los requisitos técnicos el médico debe entablar una lucha para no dejar arrebatar su si mismo de la parafernalia o aparatología en la que se verá rodeado y continuar buscando el rescate de los *médicos y pacientes razonables* a pesar de que sean minoría; sobre el progreso del conocimiento debe luchar contra los saberes terminales pues son los conceptos universales los que podrán ayudar a pensar de la mejor manera y a huir de la prisión del conocimiento finito; y en el caso de la no filosofía o la filosofía profesional esto solo hace que se .(quede estancado el pensamiento en "el abuso de la medicina científica" (Jasper, 2003, 85

La pérdida de sentido se da entonces cuando se opaca la realidad ante lo que la ciencia y la técnica nos muestra lo que en realidad son solo metáforas de dicha realidad. La entrega total a esas metáforas aleja a las personas del mundo verdadero que en el caso del médico es el mundo del .paciente, no el mundo de los aparatos

Pero como ya se ha mencionado la importancia del diálogo y de la conversación entre médico y paciente Jasper quiere incluir el psicoanálisis en estas observaciones debido a que su razón de ser se basa en la interlocución entre médico-paciente y esto hace sobrevenir muchas críticas hacia esta disciplina que inicia mencionando directamente a quien llama una eminencia gris, es decir a .Sigmund Freud

El peso de su saber, la radicalidad con la que va hasta el absurdo, su referencia a la crisis de una era mendaz, su estilo y su porfía influyeron con más intensidad de lo que fueron capaces cualquiera de sus seguidores. Todos los conocimientos fundamentales provienen de él. El hecho de estar prisionero de los conceptos de las ciencias naturales sin haber hecho genuina investigación en ellas, y su dependencia del pensamiento psicológico del tipo de Herbart, son .(propios del hombre del siglo XIX (Jasper, 2003, 87

La alusión a Herbart (1776) parece estar fundamentada en la visión realista de este filósofo alemán que criticó el idealismo romántico de Fichte, Schelling y Hegel para concentrarse en conceptos .empíricos como se caracteriza a Freud

La mención que hace Jasper de Freud como la eminencia gris es similar a lo que dice de Descartes y de Bacon como los pensadores que marcaron los siglos posteriores a sus vidas pero criticados a la luz de la actualidad merece ser complementada, en el caso de Freud, de manera breve con un hecho .que aporta para irnos preparando a lo que viene más adelante

Siempre que se habla de Freud se habla de sus seguidores y de la necesidad que él tenía de mantener el control de los conocimientos y del liderazgo. En el libro *My análisis with Freud* escrito por el doctor Joseph Wortis, narra la experiencia de su *análisis didáctico* con Freud y cuenta que sus profesores le prevenían sobre el riesgo de esta experiencia. En una carta que le :escribió el profesor Havelock Ellis al joven doctor Wortis decía sobre Freud

Acerca de su deseo de ser psicoanalizado, mi sentimiento más decidido es que sería mejor seguir su ejemplo que su precepto. Él no comenzó siendo psicoanalizado (nuca lo fue) no se unió a ninguna secta o escuela, lo hizo libremente, estudiando en su trabajo con otros y manteniendo su independencia. Si él hubiera seguido el llamado a lo que usted quiere hacer, él estaría atado a Charcot con quien él trabajó, y se hubiera convertido en su discípulo como Gilles de la Tourette, en alguien olvidado. Si usted se psicoanaliza se convertirá en un Freudiano o de lo contrario en un no Freudiano. Si no lo hace, usted permanecerá en donde está ahora –usted lo está haciendo- y si rompe su proceso le pasará como a Jung o Adler o Rank que lo decidieron muy tarde. Para cada gran líder aplica lo que dice Nietzsche acerca de Jesús: -Hay un solo cristiano y ese (murió en la cruz. Hay un solo Freudiano!” (Wortis, 1984), 11-12

Criticado en primera instancia el padre del psicoanálisis, Jasper se concentra en el psicoanálisis mismo excluyendo a aquellos psicoterapeutas que no se dejan atrapar por los métodos psicoanalíticos y que siguen amando al prójimo en el sentido de considerar a su paciente como una persona singular al que tratarán basados en sus conocimientos pero sin dejarse atrapar de lo tecnológico o lo metodológico. Lo primero que menciona es la consideración de que las prácticas .del psicoanálisis son actos de fe y enumera una serie de aspectos que fortalecen su crítica

Diferencia la comprensión de sentido versus la explicación casual. La primera, la comprensión de sentido, no lleva a la determinación de hechos absolutos sino que abre la ventana de la libertad y del pensamiento mientras que la explicación casual objetiva los conceptos, los mediatiza y los centra .solo en los fines deseados

Cuestiona el influjo terapéutico que se mueve entre el éxito y el fracaso y no considera que algo se haya curado con la simple aceptación o conformidad del paciente, "con su activa aplicación y su biografía total" (Jasper, 2003, 89) mientras que en la medicina si se dan mejoras y en algunos casos formidables. De hecho la edad promedio de las personas ha aumentado notablemente en veinte años (en su calendario) gracias a la medicina y hace una comparación con la acción psicoterapéutica lograda por Adolf Hitler en 1933. Parece que quiere mostrar las implicaciones de tener influencia en .los comportamientos de las personas

Los síntomas relacionados con la neurosis compulsivas y la esquizofrenia no son comprensibles excepto por su relación entre lo físico y lo psíquico. Parece estar hablando de la somatización en la que una enfermedad del alma crea una enfermedad en el cuerpo. Dice que la mayoría de las .personas resisten estas tensiones y no llegan a ver afectado su cuerpo

A propósito de la somatización, parece que lo poco que Freud rescató de su pupilo Jung, cuando este se separó del maestro, fue un concepto traído de la física y llevado a los procesos psíquicos como es que la energía no se pierde sino que se transforma. Es decir que aquello que no es resuelto .por la fuerza del espíritu es completado por la fuerza inconsciente del cuerpo

Además de esta enumeración de errores del psicoanálisis, Jasper hace referencia a las posturas basadas en la fe en estas psicoterapias que pueden conducir a errores y falsedades. Enumera algunas de ellas de la siguiente manera: el cúmulo de interpretaciones de lo que muestra el paciente, que en general son símbolos descifrables, pueden convertirse en una cadena infinita a tal nivel que se pierde el sentido entre lo correcto y lo falso; el saber total del hombre es un imposible ya que en este saber hay una amalgama entre la libertad y el discernimiento. Si la libertad se convierte en objeto deja de serlo al considerar a la enfermedad una culpa y se entra en dominios de la interpretación que son limitados y se le da pábulo a una reducción de las causas, a una filosofía equivocada y por lo tanto a una pérdida del sentido ético; aparece una idea de la perfección humana a la cual se le llamará salud que hace creer en que hay una unidad del hombre pero que al ser tratada como acto de fe, termina rodeada de dialécticas confusas. Tal vez Jasper se refiere a los caminos equivocados que toma el diálogo médico-paciente que al ser interpretados como verdades, llevan al

error; hay en el psicoanálisis una tendencia oculta, fanática, destructiva, el curado se vuelve en .contra de lo establecido

Ante todo esto surge el peligro de que en la terapia aparezca una verdad, pero errónea. Cita a Bovet para referirse a la psicohigiene y dice de ella "quien la enseñe debe personificarla en si mismo" (Jasper, 2003, 93) haciendo referencia a que el consejero, es decir, el psicoanalista y el paciente son dos entidades diferentes en las que el consejero tiene un límite para llevar al aconsejado a un estado determinado ya que "no se puede llevar a nadie más allá de la posición en que está uno mismo" .((Jasper, 2003, 93

En resumen, elimina la posibilidad de que el psicoanálisis sea una teoría total apoyándose para este concepto en Jung que como sabemos fue uno de los pupilos más famosos de Freud y también el más .famoso desertor de sus filas

Posiblemente, como herencia de la personalidad de Freud en el sentido de solo interactuar con sus afines, la sociedad que se ha creado alrededor de los psicoanalistas tiene la categoría de secta que ha determinado procedimientos muy exigentes para poder ingresar a ella. El mecanismo se ha llamado *análisis didáctico* en el cual hay un analista practicante y un mentor con quien hará una psicoterapia y deberá analizar mínimo dos pacientes al año con su supervisión, además de llegar a 350 sesiones de dicho *análisis didáctico*. Al final todo depende del juicio del instructor con posibilidades de veto de por vida para ingresar a la sociedad. El éxito del practicante dependerá entonces de su capacidad .para aceptar la fe dogmática del ejercicio y una obediencia velada a los preceptos establecidos

Este *análisis didáctico* va en contra de la razón entre otras cosas por la intervención de un ser :externo a quien se le debe fidelidad. Dice Jasper

El proceso existencial de obtención de una transparencia de si mismo y del desarrollo del propio ser en el hacer interior, la propia libertad, no son posible en serio frente a otro individuo, a no ser en la comunidad de la comunicación existencial, en la cual cada uno se vuelve él mismo, al (hacerse el otro él mismo (Jasper, 2003, 96

Por todo esto Jasper considera que el diploma que se da en estos procesos del análisis didáctico no tiene sentido si lo examinamos a la luz de una formación de tipo universitario en donde lo que se .cultiva es la investigación libre y la imparcialidad de sus miembros

Volviendo al médico, que es el centro de las consideraciones de Jasper, enumera algunas condiciones indispensables que deben tener asumiendo que está a merced de la técnica. Lo primero es que el médico debe obrar de manera consciente con respecto de la consciencia metódica que la ciencia trae consigo de manera implícita. Lo segundo es que el eje fundamental del médico es la ética alrededor de la cual las herramientas son solo unas subordinadas. Al hablar de ética se hace

referencia al otro, es decir al paciente, a la persona y aun a los animales pues todos ellos no son objeto de investigación científica sino de maduración humana de tal manera que la personalidad .prima sobre lo científico

Concluye diciendo que el psicoanálisis llevado a cabo bajo las manifestaciones revisadas es ruinoso .para la medicina

### Bibliografía

Berciano, M. (1995), La técnica moderna, Reflexiones ontológicas, Oviedo: Universidad de Oviedo Servicio de publicaciones

Jaspers, K. (2003, La práctica médica en la era tecnológica, Traducido por María Antonieta Gregor, ..Barcelona España: Editorial Gedisa S.A

.Worthis, J. (1984), *My análisis with Freud*, Noevale, New Jersey, London, Jason Aronson Inc