

Hans-Georg Gadamer

Hans-Georg Gadamer (Marburgo, 11 de febrero de 1900 – Heidelberg, 13 de marzo de 2002) fue un filósofo alemán especialmente conocido por su obra *Verdad y método* (*Wahrheit und Methode*) y por su renovación de la *Hermenéutica*. El fenómeno del lenguaje es misterioso y atractivo al mismo tiempo, pues no es una cosa aislada, sino que refiere a nuestra condición en el mundo, que es un “vivir en diálogo”, “habitamos en la palabra”.^[1]

1 Biografía

El padre de Gadamer era químico farmacéutico, posteriormente también fue rector de la universidad de Marburgo. Pese a los deseos de su padre, Gadamer hizo caso omiso a sus recomendaciones que le insitaban a estudiar ciencias naturales y optó por las humanidades. Así que realizó estudios en Breslavia bajo los auspicios de Richard Höningwald, pero pronto volvió a Marburgo para estudiar con los filósofos neokantianos Paul Natorp y Nicolai Hartmann, bajo cuya dirección se doctoró en el año 1922 con un trabajo sobre Platón (*Das Wesen der Lust nach den platonischen Dialogen, La esencia del placer en los diálogos platónicos*).

Poco después Gadamer visitó Friburgo de Brisgovia y comenzó a estudiar con Martin Heidegger, quien aún no era profesor titular pero sí un brillante profesor asistente. A través de Heidegger se insertó en un grupo de estudiantes que luego destacarían intelectualmente, entre ellos se encontraban: Leo Strauss, Karl Löwith y Hannah Arendt. La amistad entre Gadamer y Heidegger se hizo tan estrecha que cuando Heidegger recibió una plaza en Marburgo, Gadamer optó por seguirle hasta allí. Es posiblemente la fuerte influencia de Heidegger lo que ha hecho del pensamiento de Gadamer algo particularmente característico y lo que, en gran medida, ha moldeado su pensar, además, la influencia de Heidegger fue la que separó a Gadamer de las corrientes neokantianas en las que, tiempo atrás, se había formado.

Gadamer hizo su *habilitación* académica en el año 1929, y comenzó a enseñar en Marburgo durante los primeros años de la década de los 30. A diferencia de Heidegger, Gadamer siempre rechazó visceralmente el Nazismo, de tal forma que se le puede considerar abiertamente antinazi. Jamás recibió un puesto remunerado durante los años de gobierno nazi y jamás entró a formar parte del partido; tan solo hacia el final de la guerra recibió un puesto en Leipzig. En 1946, tras la guerra, fue considerado «no corrompido» por el régimen nazi y pudo ocupar su

puesto de rector de la universidad de Leipzig. Gadamer no sólo mostró oposición al nazismo sino que, con el nacimiento de la República Democrática Alemana, también mostró su férrea oposición al comunismo. Esto le hizo trasladarse hacia la República Federal Alemana, aceptando primero una posición en Fráncfort del Meno y después el puesto en sustitución de Karl Jaspers en Heidelberg en 1949. Ésta sería la posición que ocuparía el resto de su vida, hasta su muerte en el año 2002.

A lo largo de esta etapa completó su gran obra *Verdad y método*, publicada en 1960 y ampliada con un segundo volumen en 1986, y se comprometió en el famoso debate que mantuvo con Jürgen Habermas acerca de la posibilidad de trascendencia histórica y cultural en busca de una situación social moldeada por el pensamiento crítico. El debate jamás concluyó pero marcó el comienzo de una calurosa amistad entre Gadamer y Habermas, incluso Gadamer facilitó la posibilidad de entrada de Habermas en el mundo académico ayudándole a lograr una plaza de profesor en Heidelberg. Otro intento similar de debate fue intentado con Jacques Derrida pero éste fue menos instructivo porque ambos pensadores tenían pensamiento con muy pocos puntos en común. Derrida consideró su error al no buscar un fondo común con Gadamer la mayor debacle de su vida intelectual y, en el obituario que dedicó a Gadamer, expresa su admiración y su respeto filosófico por el pensador alemán.

2 Obra

Es el fundador de la *Escuela Hermenéutica*. Sostenía que la interpretación debe evitar la arbitrariedad y las limitaciones surgidas de los hábitos mentales, centrando su mirada en las cosas mismas, en los textos. Afirma que siempre que nos acercamos a un texto, lo hacemos a partir de un proyecto, con alguna idea previa de lo que allí se dice. A medida que profundizamos la lectura, este proyecto va variando y se va reformulando según la lectura nos vaya confirmando o alterando nuestra precomprensión. Como este proceso puede prolongarse al infinito, nunca podemos afirmar que hemos dado la interpretación última y definitiva.

El proyecto filosófico gadameriano, tal como queda definido en *Verdad y método*, fue elaborado en relación directa con la *hermenéutica* filosófica, proyecto iniciado pero no terminado por Heidegger. El objetivo de Gadamer era descubrir la naturaleza de la comprensión humana. En el libro, Gadamer sostuvo que la “verdad” y el “método”

estaban en desacuerdo el uno con el otro. Gadamer fue muy crítico con los dos enfoques metodológicos que se emplean en el estudio de las ciencias humanas (*Geisteswissenschaften*). Por un lado, fue crítico con los enfoques modernos que buscan modelar el método de las ciencias humanas al método científico. Y por otro, con el método tradicional de las humanidades cuyo enfoque se hace explícito en la obra de **Wilhelm Dilthey**, quien creía que para lograr una interpretación correcta de un texto era necesario desentrañar la intención original que manejaba el autor cuando lo escribió. Gadamer, en contraposición, creía que el significado de un texto no es reducible a las intenciones del autor, sino que es dependiente del contexto de interpretación.

En contraste con estas dos posiciones, Gadamer sostiene que el individuo tiene una conciencia históricamente moldeada, esto es, que la conciencia es un efecto de la historia y que estamos insertos plenamente en la cultura e historia de nuestro tiempo y lugar y, por ello, plenamente formados por ellas. Así, interpretó que un texto comprende una «fusión de horizontes» donde el estudioso encuentra la vía que la historia del texto articula en relación con nuestro propio trasfondo cultural e histórico. Al contrario que muchas de las obras canónicas de la hermenéutica filosófica, la obra de Gadamer, *Verdad y método*, no pretende ser una declaración programática de un nuevo método hermenéutico de interpretación de textos. *Verdad y método* pretende ser una descripción de lo que hacemos permanentemente cuando interpretamos cosas, incluso desconociendo que dicho proceso de interpretación se está produciendo.

Tanto la versión original de la obra en alemán, titulada *Wahrheit und Methode*, como la versión inglesa *Truth and Method*, han sido revisadas por el propio autor y se consideran igualmente válidas. La edición alemana de la obra contiene un compendio de trabajos posteriores donde Gadamer elabora algunos de sus argumentos y discute las ideas centrales de *Verdad y método*. Finalmente, un ensayo de Gadamer sobre **Paul Celan**, titulado *¿Quién soy yo, quién eres tú?*, es considerado por muchos autores, incluido Heidegger y Gadamer, como la continuación de los argumentos esbozados en *Verdad y método*.

En cuanto a la *hermenéutica*, él fue quien trasladó el objeto tradicional de estudio, que eran los textos sagrados, a los hechos sociales.

Gadamer no sólo es conocido por sus estudios de *hermenéutica*, sino que también se dedicó con intensidad a estudios relacionados con la cultura de la *Grecia clásica*. Sus inicios intelectuales están íntimamente ligados al estudio de la obra de los clásicos griegos, entre ellos, destaca con particular intensidad su labor dedicada a la obra de **Platón**. Dicho interés por la filosofía griega fue interrumpida en 1933 por “prudencia política”, pues tales estudios iban referidos a la teoría sofística y platónica del Estado: Gadamer no quería tener ningún tipo de enredo con las autoridades nazis por trabajos explícitamente de carácter



Placa conmemorativa a Gadamer en Breslavia

político. Así, se publicaron sólo aspectos parciales bajo el nombre de *Platos Staat der Erziehung* (El Estado como educador en Platón) (1942) y *Plato und die Dichter* (Platón y los poetas) (1943). Estos trabajos son para algunos de mayor importancia que sus incursiones en el campo de la *hermenéutica*. Murió a la edad avanzada de 102 años.

2.1 Los prejuicios como realidad histórica del ser

Todo individuo pertenece a una sociedad y por lo tanto está inmerso dentro de una tradición, esta tradición a la vez configura en él una serie de prejuicios que le permiten entenderse en su contexto y su momento histórico, de allí que el individuo tenga su realidad histórica en sus prejuicios.

Para Gadamer todo acercamiento a un texto significa ir al encuentro de otro, de un “tú”, y este encuentro debe ser un momento de apertura para poder entrar en diálogo en el que tanto el “yo” como el “tú” entran en relación. Frente al texto no cabe neutralidad ni autocancelación, “sino que incluye una matizada incorporación de las propias opiniones previas y prejuicios”.

Para la *Ilustración*, todo prejuicio significa un juicio sin fundamento alguno. La *Ilustración* propone el uso de la razón para poder liberarnos de la tiranía de la autoridad, hay que atreverse a pensar por sí mismo. La *Ilustración* busca decirlo todo desde la razón. La tradición se convierte entonces para la *Ilustración* en lo que para la ciencia son los sentidos, causa de error al momento de comprender las cosas tal cual son. La *Ilustración* tiene un prejuicio y es “el prejuicio contra todo prejuicio y con ello la desvirtuación de toda tradición”. En la *Ilustración* alemana los únicos prejuicios que se aceptan son los de la tradición cristiana.

Gadamer recupera el sentido constructivo del término prejuicio y lo coloca como parte importante de todo el armazón cognitivo del individuo, para él “prejuicio quiere decir un juicio que se forma antes de la convalidación

definitiva de todos los momentos que son objetivamente determinantes”.

“La ciencia histórica del siglo XIX es el fruto más soberbio de la Ilustración y por ello supone una ruptura con la continuidad de sentido de la tradición”, pero debemos buscar entender el proceso histórico sobreponiéndonos incluso al prejuicio de la Ilustración y así comprender la finitud de nuestro ser y de nuestra conciencia histórica. Para Gadamer la razón es real e histórica, está dada no de manera espontánea sino que aparece “siempre referida a lo dado en lo cual se ejerce”, todo individuo se desenvuelve dentro de la historia a la cual pertenece y de la cual no puede escapar debido a las relaciones de configuración de su ser en función a ella. El individuo es un ser histórico-espacio-temporal.

Este individuo histórico por tanto no puede entenderse desde el paradigma de la Ilustración, ante él actúa también la autoridad que es aceptada en un acto racional y de libertad. La autoridad es legítima en cuanto el individuo acepta su limitado ser y confía en un TÚ que conoce mejor y más que él. Una forma de autoridad que subyace y se manifiesta anónimamente es la tradición, que determina en gran medida nuestras acciones y comportamiento. Esta se recibe en el proceso educativo y llegada la madurez se unifica con los propios criterios y decisiones. Esta autoridad, la de la tradición, se hace acción en las costumbres, las cuales se adoptan libremente y “determinan ampliamente nuestras instituciones y comportamientos”.

De este modo el individuo que pertenece a cualquier forma institucional, está delimitado en su comportamiento por una tradición, la cual confiere a éste un conjunto de prejuicios con los cuales entiende y se entiende a sí mismo dentro del proceso histórico que vive, los prejuicios son componentes a la realidad histórica de todo individuo y le confieren categorías a priori para comprender, este comprender es una integración del pasado y del presente que se expresa en muchas formas culturales y que son indesligables del proceso histórico, de este modo los prejuicios, en el individuo, son la realidad histórica de su ser.

2.2 Significado hermenéutico de la fusión de horizontes

Para Gadamer, interpretar un texto involucra una fusión de horizontes (Horizontverschmelzung). Interpretar un texto no es entrar en la constitución psíquica del autor, sino que lo que se intenta hacer es trasladarnos hacia la “perspectiva bajo la cual el otro ha ganado su opinión”.

El ideal propio de las ciencias naturales lleva a renunciar a la concreción de la conciencia histórica dentro de la hermenéutica llevando así a Schleiermacher a concluir con su “teoría del acto adivinatorio, mediante el cual el intérprete entra de lleno en el autor y resuelve lo extraño y extrañante del texto”. Por otro lado, Heidegger considera que la comprensión del texto se encuentra determinada

por su precomprensión de manera anticipada, “el círculo del todo y las partes no se anulan en la comprensión total, sino que alcanza en ella su realización más auténtica”.

Esta precomprensión se realiza desde la realidad histórica del individuo: en cada momento histórico los textos se producen de manera diferente y haciendo uso de la historia efectual de ese momento; de esta manera el verdadero sentido del texto está referido al momento del autor, pero también y en gran medida, está sujeto a la situación histórica del lector. La historia efectual es lo que determina a priori la manera en que vamos a entender un texto.

El individuo está en el mundo con una determinada historia efectual que le confiere a su vez una manera de entender el mundo, así se hace expresa su finitud y evidencia sus límites, los cuales determinan su horizonte, que “es el ámbito de visión que abarca y encierra todo lo que es visible desde un determinado punto”. Dicho horizonte tiene la posibilidad de ser ampliado y a la vez la conciencia puede encontrar nuevos horizontes. La tarea de la comprensión histórica se resuelve en la consecución de un horizonte histórico para comprender lo que uno quiere sin que eso signifique que el intérprete adquiera el horizonte del autor, el horizonte histórico se gana moviéndose a una situación histórica, esto significa reconocer al otro y comprenderlo.

Por tanto, la comprensión se realiza en el momento en que el horizonte del interprete, al relacionarse con el del autor, se ve ampliado y a la vez incorpora al otro; formando un nuevo horizonte “comprender es siempre el proceso de fusión de estos presuntos horizontes para sí mismos”. Desde la hermenéutica esto significa que la comprensión se da en un horizonte comprensivo en el presente que es la superación del horizonte histórico. Para Gadamer las categorías fundamentales de su propuesta son: comprensión-interpretación-confluencia de horizontes-prejuicios. Se refiere a horizontes de tiempo (pasado y presente-tradición).

2.3 La estética gadameriana

La filosofía estética de H-G. Gadamer sirve de pórtico preliminar a la fundamentación de la hermenéutica filosófica en el seno de su obra *Verdad y Método I*. Su pretensión fundamental es mostrar hasta qué punto ante la experiencia estética las ciencias naturales y su método particular topan con una barrera infranqueable. Uno de los motivos fundamentales es que en la experiencia estética, según Gadamer, se produce una disolución del sujeto perceptor y el objeto, esto es, la obra de arte. Una experiencia tal, capaz de romper la dicotomía sujeto-objeto rompe con la tradición de las ciencias naturales para las cuales todo motivo de estudio es ya siempre un objeto dispuesto para el estudio por parte de un sujeto o grupo de sujetos. La experiencia estética se hace, se lleva a cabo, mediante un movimiento de vaivén en el cual transitan en un mismo sentido la obra y el sujeto que la disfruta, así

por ejemplo, en la contemplación de una obra de arte el espectador se ve sometido, él mismo, a los avatares de la trama y, con ello, se introduce en la misma obra a la vez que la obra opera sobre él. A esta noción englobante la denomina Gadamer *juego*, posiblemente siguiendo, aunque en otro sentido, la estela del concepto de juego que estaba presente en Schiller.

A la vez que se produce la disolución de sujeto y objeto bajo el juego, también se produce una variación con respecto a la temporalidad de la experiencia estética. El discurrir cotidiano se nos presenta como una temporalidad homogénea y casi lineal, sin embargo, en la experiencia estética, el sujeto se pierde para sí mismo y la percepción de la temporalidad varía. Gadamer intentará dar cuenta de esta nueva temporalidad, de este “verse absorbido”, mediante el concepto de “fiesta”. La temporalidad de la experiencia estética se asemeja a la festividad, es decir, es una ruptura dentro de la noción cotidiana de la temporalidad.

Por otra parte, siguiendo la estela heideggeriana, Gadamer reivindica el valor de verdad inherente a la experiencia estética. En la obra de arte se nos da una suerte de verdad y existe una ganancia cognitiva evidente; la propia experiencia ya ha moldeado nuestro ser y hemos sumado aprendizajes que antes de la experiencia estética singular no estaban presentes. A su vez, la obra de arte y la experiencia que deviene de su disfrute, también puede dar lugar a conocimientos de orden moral. En este sentido, Gadamer reivindica el valor artístico de la alegoría frente a la habitual reivindicación del valor simbólico del arte. La alegoría tiene, entre otras, una función moral: pretende indirectamente conducir a una determinada noción acerca de lo bueno. Gadamer, al igual que su mentor Heidegger, prioriza la capacidad que tiene la poesía como herramienta para “traer la verdad”, para “desocultar”, además de su innegable valor para recrear nuevos mundos y fabricar lenguaje. En este sentido, considerará que la poesía, en el orden de las artes, juega un papel primordial. El mismo Gadamer abre su *Opus magnum* Verdad y método con un poema de Rilke que, según su propio criterio, vendría a resumir, sucintamente, el núcleo de la hermenéutica filosófica.

2.4 Traducciones al castellano

- *Verdad y Método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*, Salamanca, Sígueme, 1977; 12ª reimpr. 2012. Tr.: Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito.
- *Verdad y Método II*, Salamanca, Sígueme, 2002; 8ª reimpr. 2010. Tr.: Manuel Olasagasti.
- *La dialéctica de Hegel. Cinco ensayos hermenéuticos*, Madrid, Cátedra, 1988. Tr.: Manu
- *Hermenéutica, estética e historia. Antología*, Salamanca, Sígueme, 2013. Tr.: Constantino Ruiz-

Garrido y Manuel Olasagasti.

2.5 Entrevistas

- *Hermenéutica de la modernidad: conversaciones con Silvio Vieta*, Madrid, Trotta, 2004.
- 'Las promesas del arte' (conversación con Ger Groot), en *Adelante, ¡contradígame!*, Madrid, Sequitur, 2008.
- 'Entrevista con H.-G. Gadamer', en M. Jalón y F. Colina, *Pasado y presente. Diálogos*, Valladolid, Cuatro. ediciones, 2001.

3 Premios

En 1999 le fue conferido el Sigmund-Freud-Preis für wissenschaftliche Prosa.

4 Véase también

- Martin Heidegger
- Wilhelm Dilthey
- Hermenéutica

5 Enlaces externos

-  Wikimedia Commons alberga contenido multimedia sobre **Hans-Georg Gadamer**. Commons
- “Hans-Georg Gadamer.Ontología Estética y Hermenéutica”, por Olga Gómez Millón
- Hans-Georg Gadamer Homepage (en alemán)
- Gadamer, Derrida y la política del sentido por Horacio Potel.
- Breve biografía
- Entrevista a H. G. Gadamer sobre ética en el libro “La ética en la encrucijada”
- “On Hermeneutical Ethics and Education”, un artículo de Miguel Ángel Quintana Paz sobre la importancia de la hermenéutica de Gadamer para nuestra comprensión de la música, la ética y la educación en ambas (en inglés)
- “Gadamer y la noción de autoridad”, un artículo de Miguel Ángel Quintana Paz.
- Julián Marías se refiere a Gadamer
- Heidegger’s Early Years - 4:49 (vídeo, en inglés)

- “Carácter hermenéutico del texto literario”, por Reynner Franco.
- “Sobre los hombros de los gigantes: Gadamer y Foucault”, por Mariano Vilar.
- “GADAMER: HERMENÉUTICA Y FILOSOFÍA”, por Luis E. de Santiago Guervós.

[1] Gadamer, Hans-Gerog (1986). *Verdad y método II*. Salamanca: Sígueme.

6 Texto e imágenes de origen, colaboradores y licencias

6.1 Texto

- **Hans-Georg Gadamer** *Fuente:* https://es.wikipedia.org/wiki/Hans-Georg_Gadamer?oldid=83605337 *Colaboradores:* Noilegrus, Rsg, Tano4595, Felipealvarez, La Mantis, Ecemaml, Patricio.lorente, Rupert de hentzau, RobotQuistnix, Yrbot, Amadís, Varano, Martinmartin, Ketamino, Ousia, VandeWalle, Aloneibar, CEM-bot, Rosarinagazo, Jorge Acevedo Guerra, Thijs!bot, Xabier, Nunisa, Zigurat, AStiller0, Vardulia, Botx, TXiKiBoT, Jotabin, Rei-bot, Gerwoman, VolkovBot, Technopat, Irus, Matdrodes, José Biedma López, IIM 78, Muro Bot, SieBot, Talius, Ensada, Loveless, Macarrones, BOTarate, Derby, Fadesga, Cecil, Frei sein, AVBOT, Thelmatorroesco, MelancholieBot, Fernando H, Labina Nossaj, Rmendoza58, Eleuteruiz, Heredia96, Erud, Landmarke, B.Russell, ArthurBot, Xqbot, Jkbw, Rubinbot, Mapachi77, BenzolBot, Halfdrag, RedBot, PatruBOT, Tarawa1943, GrouchoBot, Moranbaza, EmausBot, Jaqueselfatalista, JackieBot, Fixer88, WikitanvirBot, Russellrexel, ANGELUS, Paul 14, Invadibot, Elvisor, Legobot, Addbot, SaMirzitoo, Joselcap, Alexis1102, Oto Vega Ponce, José Miguel Ávila y Anónimos: 67

6.2 Imágenes

- **Archivo:Commons-logo.svg** *Fuente:* <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/4a/Commons-logo.svg> *Licencia:* Public domain *Colaboradores:* This version created by Pumbaa, using a proper partial circle and SVG geometry features. (Former versions used to be slightly warped.) *Artista original:* SVG version was created by User:Grunt and cleaned up by 3247, based on the earlier PNG version, created by Reidab.
- **Archivo:Flag_of_Germany.svg** *Fuente:* https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/ba/Flag_of_Germany.svg *Licencia:* Public domain *Colaboradores:* ? *Artista original:* ?
- **Archivo:Flag_of_the_German_Empire.svg** *Fuente:* https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ec/Flag_of_the_German_Empire.svg *Licencia:* Public domain *Colaboradores:* Recoloured Image:Flag of Germany (2-3).svg *Artista original:* User:B1mbo and User:Madden
- **Archivo:Gadamer-tablica.JPG** *Fuente:* <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/3/35/Gadamer-tablica.JPG> *Licencia:* CC BY-SA 3.0 *Colaboradores:* Trabajo propio *Artista original:* Bonio
- **Archivo:Hans_Gadamer.png** *Fuente:* https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9b/Hans_Gadamer.png *Licencia:* CC BY-SA 3.0 *Colaboradores:* Trabajo propio *Artista original:* Oto Vega Ponce

6.3 Licencia de contenido

- Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0