

Temas de difícil entendimiento
Por Manuel Dávila Sguerra
mdavila@uniminuto.edu

Con el evento de 13 al 15 de Noviembre del 2007 llamado [Primer Seminario Internacional de Software Libre](#) organizado por Dansocial, con la participación del estado Colombiano, la Junta de Extremadura de España y otras entidades patrocinadoras se abrió una discusión interesante esta vez con el interlocutor adecuado es decir el Estado colombiano.

Este evento tuvo la presencia de del Director de Dansocial Sr Rosemberg Pabón, la Ministra de Comunicaciones de Colombia Dra María del Rosario Guerra y el Presidente de la República Dr Alvaro Uribe Velez encargado de su apertura, aunque no pudo asistir y durante tres días hubo intercambio de experiencias relacionadas con el software libre dándose la oportunidad de conocer más de cerca la posturas del estado antes este tipo de paradigma.

Personalmente me correspondió mostrar el [caso de éxito](#) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – [Uniminuto](#) usando software libre con el que se maneja la infraestructura informática para sus 18.000 (Diez y ocho mil) estudiantes repartida en catorce servidores Linux y más de 50 plataformas libres que unen doce regionales atendiendo a una población necesitada de Educación. Igualmente la Asociación Colombiana de Universidades – [Ascun](#), me pidió representarla para compartir los resultados de las mesas de trabajo que sobre este tema hemos hecho con las [Universidades Colombianas](#).

De estos debates y con una observación enteramente personal me voy a permitir comentar algunos temas que he llamado “Temas de difícil entendimiento” debido a que las variables que rodean al paradigma del software libre tienen diferencias con el software propietario y no es fácil ver sus diferencias a simple vista. Además la forma de pensar de los nuevos en el tema no tiene porque ver el contexto con la claridad que se espera.

Los altos funcionario del Ministerio de comunicaciones representados por la Ministra se escudan ante la solicitud para que el estado use software libre con un termino denominado “La neutralidad tecnológica” que es el escudo para apagar el debate. Quién puede contradecir a alguien que diga que se debe ser neutral ? A nadie. Sin embargo para ser neutral se deben poner en la misma balanza los elementos en comparación. Sucede que en este caso los dos elementos tienen algunas variables comunes y otras muy diferentes lo que hace que no se logre la tal neutralidad porque son comparaciones de medidas diferentes. Tal vez como lo comenté en mi columna de Noviembre en Computer World debamos hablar de neutralidad en los procesos de inclusión y de decisión.

No es clara la posición del estado con respecto de las patente de software las que, aunque no son aun aplicables en Colombia, so consideradas por el Ministerio como una opción a tener en cuenta. Sin embargo siendo la construcción del software algo que combina el conocimiento y la creatividad la escritura de un algoritmo no es un tema sujeto a ser considerado como un invento como el caso de un acorde en la música ya que esto haría imposible escribir programas nuevos que no violen patentes registradas. No es peligroso por ejemplo que el doble click esté patentado al igual que muchos otros algoritmos ?

El estado considera un gran logro el pagar solo dos dólares por las licencias de los programas de Computadores para educar. Sin embargo en el caso del software libre no cuestan nada aunque este no es el elemento importante como si lo es tener claridad que al llevar estas tecnologías a las comunidades implica ponerlas a hablar de las mismas y es diferente poner a la comunidad a hablar de un software que tiene un dueño comercial a ponerlo a hablar de un software que es abierto para toda la comunidad.

El tema de los [formatos abiertos](#) no es manejado con claridad. Recuerdo que en una época se hablaba de las “Xerocopias” en lugar de las fotocopias lo que era una terminología que favorecía una marca para algo que era genérico. Igual sucede cuando en un portal del estado hablan “bajar a word” o “bajar a excel”. Esto suena a algo inocente pero por detrás aparece de nuevo la acción de poner a hablar a las comunidades de formatos propietarios lo cual les obliga a usar marcas definidas de productos que sean capaces de leer dicho formato. Al establecer formatos abiertos le abre el panorama a los ciudadanos para que puedan acceder a los documentos con software libre (o propietario si lo desean) sin crear obligatoriedad lo que si hace de esta una decisión con neutralidad tecnológica.

Por último debo comentar que lastimosamente en el evento mencionado se le dio a este movimiento, que tiene un origen tecnológico y social, un tinte de movimiento político. El software libre no es de izquierda, ni de centro, ni de derecha porque su acción sobre la sociedad implica desde permitir tener en las manos la tecnología sin costo y al mismo tiempo enriquecer dignamente a los profesionales que basados en su

conocimiento creen empresas rentables basadas en la asesoría y la consultoría tecnológica. Menciono esto porque los señores de Extremadura, supongo con la complacencia de Dansocial hablaron sobre las decisiones que al respecto han tomado Venezuela, Brasil, Cuba y otros bajo al paraguas del Socialismo y del Marxismo.