

**Windowx**  
**Por Manuel Dávila Sguerra**  
**[mdavila@uniminuto.edu](mailto:mdavila@uniminuto.edu)**

Si bien el título de este Blog tiene un poco de ironía, al mismo tiempo tiene un fondo muy serio sobre el proceso del software libre y su influencia en los mercados universales de la tecnología.

Me explico.

Cuando en el año 2005 Microsoft inundó la prensa con una publicidad en la cual decía que era más costoso usar Linux que Windows publiqué en El Tiempo en Julio 27 del 2005 [http://www.enter.com.co/enter2/ente2\\_colu/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR\\_2-2123781.html](http://www.enter.com.co/enter2/ente2_colu/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_2-2123781.html) un artículo llamado "Microsoft contra Linux" en el cual daba unas opiniones contrarias a lo expuesto por Microsoft, por lo menos para nuestro mercado local. Pero también me atreví a comentar "¿No será que uno de los cambios que Microsoft está planeando es el de adoptar a Linux como sistema operacional? Si esto llega a suceder, ojalá contribuya a que el costo, que dice que es mayor, se nos baje. 'Windowx' podría ser un bonito nombre para ese sistema."

Al fin y al cabo Linux y en general el software libre se desarrolló para que fuera usado por cualquiera, incluido Microsoft. Es la naturaleza de su política de libertad.

¿Qué ha sucedido hasta el momento relacionado con estos supuestos?

El 2 de Noviembre de 2006 apareció el anuncio oficial por parte de Microsoft en el cual firma un acuerdo con Novell para soportar Suse Linux.

Miremos dos aspectos relacionados con este tema para tratar de dilucidar hacia dónde es que pueden ir las cosas.

En Mayo del 2006 el Presidente de Microsoft, Steve Ballmer, mientras reportaba que la empresa no había tenido el crecimiento del 20% tradicional y reconocía que Linux había sobrepasado en cubrimiento a Microsoft en áreas como Servicios de archivos, Seguridad en el correo electrónico y algo que él denomina e-Ciencia, que lo traduzco como el uso del software en ambientes académicos, reconoce que el mercado del software necesita renovarse, también determinó que las tres áreas sobre las cuales se focalizaría la estrategia de Microsoft serían: competir con Linux en los servidores de alto rendimiento, el software como un servicio (SaaS), de lo que haré unos comentarios más adelante y publicidad en Internet. <http://www.informationweek.com/news/showArticle.jhtml?articleID=187202415>

Igualmente reconoce, como se puede leer en la nota referenciada, la superioridad de Linux en Cluster, seguridad y dispositivos (appliances) y la necesidad que Microsoft tenga mejor tecnología.

De manera bastante objetiva menciona el hecho que Linux y el software libre tienen una ventaja en el costo inicial de apropiación pero que ellos (Microsoft) pueden competir en el costo total de propiedad lo cual significa la inclusión del costo de los servicios y menciona entonces su estrategia llamada SaaS que significa "Software as a Service" es decir Software como servicio.

Ya Oracle, desde hace varios años, ha venido hablando que se acabó la era del Software como producto para pasar al Software como servicio lo cual es un reconocimiento que estamos en la era del conocimiento.

Esto es lo que viene predicando el software libre desde que Stallman creó el movimiento GNU y la licencia pública general GPL y se aceleró por la creación del núcleo de Linux por el Finlandés Linus Torvals y se fue consolidando por el enorme movimiento de los desarrolladores de software libre y las comunidades de usuarios que giran alrededor del mismo.

Sobre el nuevo anuncio de Steve Ballmer de Microsoft y Ron Hovsepian de Novell el 2 de Noviembre de este año (2006) en la cual Microsoft hace un acuerdo con Novell para darle soporte a Suse Linux, <http://www.informationweek.com/story/showArticle.jhtml?articleID=193501481> Microsoft le daría soporte de ventas a Novell – Suse - Linux y promete proteger solo a los usuarios de Suse contra reclamos relacionados con infringir las patentes de Microsoft. Igualmente acuerdan trabajar en tecnología de virtualización para que los dos sistemas operacionales corran en una misma máquina. Microsoft recalca que ambas compañías seguirán compitiendo pero cooperarán.

Personalmente me preocupa la actitud discriminatoria respecto de solo proteger de las patentes a Suse y

considero que cuando no se es compatible filosóficamente con las ideas, los proyectos terminan en el fracaso y en este caso si el software libre promueve la libertad y no la coacción. Recordemos la historia de Caldera Linux y SCO.

Los cambios hechos por Microsoft hacia el software de fuente abierta dan necesariamente muchos elementos de análisis y que veremos en desarrollo en los meses y años que siguen porque en el mundo de la tecnología este proceso no para.

Es interesante atreverse a analizarlo antes que ocurran los hechos por venir a lo que yo personalmente aportó mis opiniones.

Considero que con la actitud de Microsoft, sumada a la mayoría de las Multinacionales de software y de Hardware, triunfa la calidad del software libre ya que al decidir Microsoft darle prioridad a competir con Linux es porque su calidad está comprobada. Ella no está en discusión. Lo está, su penetración en el mercado de los servidores. Antes esta realidad vale el dicho que dice: "si no puedes con tu enemigo, únete e él".

Se hace evidente que son los servicios alrededor del software los que serán valorados en el mercado y que esto permitirá crear empresas alrededor del tema, incluido en el software libre, pues eso no está negado a la comunidad profesional que a través de este crea riqueza al igual que lo hacen quienes se apoyan en el software propietario.

Pensar que la intervención de Microsoft en el software abierto es una buena noticia depende de cómo logra hacer cambios fundamentales en el el paradigma o esquema fundamental de la comercialización del software. Tiene el peligro de tender a volver propietaria una gran porción de lo que Linux Suse tiene y volver a lo mismo de siempre en cuyo caso Novell saldría de nuevo del mercado como salió hace varios años por acción del mismo Microsoft su principal enemigo. Recuerden la publicidad de Microsoft mostrando los Zapatos viejos (Novell) que deberían ser cambiados por los nuevos (Microsoft) y el Billón de dólares que a Novell le costó defenderse.

Novell tiene el peligro de seguir el mismo camino de Linux Caldera que no supo comercializar sus servicios y se enfocó a seguir comercializando productos de software libre mezclado de propietario hasta que se quebró.

La comunidad de software libre, la que es verdaderamente libre, seguro incrementará sus acciones relacionadas con proteger el movimiento tecnológico y no creo que los 137.384 (ciento treinta y siete mil trescientos ochenta y cuatro) proyectos registrados en sourceforge, uno de los repositorio del software libre, y el 1.468.959 (millón cuatrocientos sesenta y ocho mil novecientos cincuenta y nueve) usuarios registrados dejen de seguir trabajando bajo el concepto del software abierto.

Finalmente la era de la computación basada solo en los programas de oficina es decir Procesador de palabra, Hoja de cálculo, Programa de presentaciones y Agente de correo electrónico pasó hace rato y es el mercado del estilo de las soluciones avanzadas, los servidores, la telefonía IP, los CRM's, los ERP's, el software de trabajo en grupo, la conectividad, la seguridad informática, la computación móvil, la generación automática de aplicaciones y naturalmente los servicios profesionales que se presten alrededor de esas soluciones las que irán marcando las diferencias. Por eso Linux y el Software libre siguen ganando terreno.