

Acta 3 - 7 febrero 2019

Acciones Pro-Integridad

Orden del día

1. Contextualización de la sesión.
2. Presentación personas nuevas.
3. Presentación Juan Camilo Cárdenas – Qué dicen las Ciencias del Comportamiento
4. Definición de criterios de escogencia de propuestas de acción - Juny Montoya .
5. Presentación Propuestas de acción.
6. Cierre.

Desarrollo

1. Palabras bienvenida Agustín

2. Presentación asistentes.

- Isabela Barrios – Fundación Andi
- Gloria Reyes- Medicina Sanadora
- Wilson Herrera – Etica U Rosario
- Carolina Isaza- U. Externado – Anticorrupción
- Adriana Ramirez- Artista – Verdad
- Fernando Torregrosa- Fuerza del Amor
- Maria Isabel Casas- Colegio Tilata
- Alejandra Fierro- Integritas – Procuraduria
- Juliana Barbosa- Procuraduria
- Laura Pulecio- Procuraduria
- Eduardo Rueda – Centro bioética Universidad Javeriana
- Carlos Fajardo – Uniandinos
- Jaime Rodriguez- Fundación El Nogal
- Elena Rey- Bioetica U Rosario
- Agustin Jiménez - Uniandinos
- Juan Camilo Cardenas- Decano Economía Uniandes
- Alejandro Franco- Abogado Politólogo-Congreso, Profesor Tilata.
- Juny Montoya- Centro Etica Uandes
- Olga Lucía Acosta- Cepal
- Sergio Roldán- Abogado Uniandes-Restitución y Sustitución de Tierras
- Julia Hilarión- Profesora Uniandes Emprendimiento e Innovación
- Manuel Dávila Sguerra – ACIEM-Uniminuto

3. Presentación Juan Camilo Cárdenas.

“Los Mecanismos de la Honestidad”

Ver presentación en:

<http://youtu.be/WbRkYy2gRUs>

el audio lo pueden escuchar en

https://drive.google.com/file/d/1GxN1WDgMCBRdJXbywzXqe5Nt_ITmhuyv/view?usp=sharing

Principales elementos:

- Diferencia entre percepción de deshonestidad respecto a la honestidad (real). Estudios experimentales muestran que en promedio las personas son honestas.
- Cómo construimos narrativas que somos deshonestos, que en vez de construir, nos pueden destruir?
- Los indicadores de percepción, pueden estar sesgando la realidad.
- Los humanos respondemos a diferentes incentivos y diferentes instituciones.
- Las instituciones definen las reglas de juego.
- Las reglas de juego pueden ser formales o informales
- Los incentivos y las instituciones determinan la honestidad.
- Los incentivos pueden ser materiales (\$) o intrínsecos (morales, emocionales, orgullo, pena, culpa)
- Las normas sociales importan y no se pueden decretar

Efectos de premios y castigos están mediados por el entorno

- Crowding-in (complementariedad) y crowding-out (erosión)
- Políticas públicas, bien intencionadas que erosionan las buenas intenciones individuales. Ejemplo, caso guardería: la multa se vuelve precio-
- Cultura de los negocios: la identidad como banquero refuerza conductas deshonestas (pero poquito) – en general somos bastante honestos
- Hay divergencias en los métodos para entender la honestidad.
- Corrupción en salud: resultados de Colombia fueron auditados (no se creía que fueran buenos)
- Tiendas de confianza en Medellín – 90% pago por producto.
- Poder de la palabra, crea realidades, en nuestra cultura no existe la integridad como concepto
- En la media, la mayoría es honesta. (Estudio mostró mayoría honesta, en los todos los países del estudio)
- En Colombia somos más honestos de lo que creemos.
- Capital social, altamente definido por las familias
 - Kurt Lewin- Frenos y Aceleradores
 - Sistema Legal
 - Obligación Moral (Placer de la conciencia)
 - Cultura (Regulación mutua, privilegio beneficios individuales, respecto a los colectivos)
- Ley, Moral, Cultura (Mokus)
- - promedio y justificación para violar la ley
- Autocontrol – Dan Ariely: mediación entre ganancia y mantener una buena autoimagen
- Aversión a mentir – amígdala
- Incentivos, materiales, intrínsecos, institucionales (formales e informales), complementarios
- Aún no tenemos una buena teoría / frenos y aceleradores: ¿Mucho énfasis en los frenos?
- Deberíamos trabajar en los aceleradores

4. Criterios propuestas de acción Juny Montoya

Quisiéramos proponer los siguientes criterios para focalizar las acciones individuales y de grupo:

- Innovadoras (no más de lo mismo)
- Vocación de transformación
- Involucrar no solo la cabeza, sino el corazón, y sobre todo la acción
- Que permitan ver logros tempranos, con vocación de largo aliento (transformación cultural) – bola de nieve
- Que se puedan articular con otras iniciativas para ser parte de una estrategia amplia, colectiva, plural, interdisciplinaria
- Énfasis en los aceleradores.

5. Propuestas de Acción

1. Alejandra Fierro – Procuraduría General de la Nación:
 - a. Articulación entre Procuraduría General de la Nación y la academia,
 - b. Revista Integritas promoción de la ética pública, carácter mixto, espera llegar a público no académico, convocatoria abierta
 - c. Periódico Nuevo Siglo. Sección sobre ética. Posicionar conceptos.
 - d. Invita a escribir artículos y participar en estos medios a los integrantes del grupo.
2. Modelo colegio Tilatá - Maria Isabel Casas
 - a. Equidad, democracia, cocreación
 - b. Promover relaciones horizontales - evitar modelos jerárquicos.
 - c. Cambiar modelos asistencialistas por modelos de desarrollo conjunto con comunidades.
 - d. Cambios de paradigma: reparación, ofendido, reparación, etc
 - e. CEJUS: centro de justicia social: formación de agentes de cambio, cocreacion con comunidades, alianzas, apoyo técnico a colegios oficiales
 - f. Formar agentes de cambio
3. Universidad Externado - Carolina Isaza
 - a. Análisis de cómo hablamos y cómo pensamos sobre la corrupción
 - b. Comportamientos individuales tienen que ver con dinámicas de grupo y sociales / la desigualdad facilita la justificación + lógica de la exclusión / calidad de la educación / cómo nos percibimos como parte de un grupo de referencia vs los otros / debemos ampliar el grupo de referencia / cómo hablamos de la corrupción / cómo cambiamos las narrativas: nación vs clase social o partido político.
 - c. El modelo familiar como capital social dominante.
4. Julia Hilarión – SII Cuidamos - Semillero Investigación Interdisciplinario para el cuidado de los Proyectos y Recursos Públicos.

- a. Desarrollo de Sistema de información integral para el seguimiento y participación en los proyectos que solucionan problemáticas de comunidades y que son financiados con recursos públicos (Impuestos), dirigido especialmente a jóvenes en universidades y colegios. Prototipo: <https://sii-cuidamos.herokuapp.com/>
- b. Desarrollar Módulo de formación en valores e integridad y cuidado de lo público.
- c. Conformar equipo que toma acción respecto al seguimiento y participación que realiza la comunidad (presenta recursos)

6. Cierre

1. Retomar el propósito: Conjunto de acciones para promover la integridad, Una acción puede ser aprender unos de otros / Qué acciones colectivas podemos diseñar conjuntamente con el aporte de cada uno (sea o no en representación de una institución)
2. Experimentos: producen datos / como generamos cambios que den resultados a corto, mediano y largo plazo / Experimentos como intervención social: la participación en el experimento tiene efecto en la conducta (los del agua) / El experimento permite medir si funciona o no
3. Cómo nos organizamos para ser efectivos: grupo coordinador puede proponer líneas de trabajo/acción
4. Ya tenemos unos principios que pueden orientar la selección/priorización de acciones
5. Se propone crear un Petit comité: Cómo identificar y priorizar acciones